

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Загвоздина Любовь Генриховна  
Должность: Директор  
Дата подписания: 26.04.2024 14:54:58  
Уникальный программный ключ:  
8ea9eca0be4f6fdd53da06ef676b3f826e1460eb

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по междисциплинарному курсу  
**МДК.02.02 «Уголовный процесс»**

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Фонд оценочных средств (ФОС) разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО) по специальности 40.02.04 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27.10.2023 г. N 798 и в соответствии с рабочей программой междисциплинарного курса МДК.02.02 «Уголовный процесс», который входит в профессиональный модуль ПМ.02 «Правоохранительная деятельность».

ФОС включает контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.

**1. Цели и задачи междисциплинарного курса, требования к результатам освоения:**

В рамках программы междисциплинарного курса обучающимися осваиваются следующие общие и профессиональные компетенции.

**Перечень общих компетенций**

<b>Код</b>	<b>Наименование общих компетенций</b>
ОК 01	Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам
ОК 02	Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности
ОК 03	Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях
ОК 04	Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде
ОК 05	Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста
ОК 06	Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей,
ОК 07	Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях
ОК 08	Использовать средства физической культуры для сохранения

	и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности
ОК 09	Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранных языках

#### Перечень профессиональных компетенций

<i>Код</i>	Наименование видов деятельности и профессиональных компетенций
ВД 2	Правоохранительная деятельность
ПК 2.1.	Осуществлять контроль соблюдения законодательства РФ субъектами права
ПК 2.2.	Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.
ПК 2.3.	Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.

**2. Условия аттестации:** промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

#### 3. Программа оценивания контролируемой компетенции

<b>№</b>	<b>Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование</b>	<b>Код контролируемой компетенции</b>	<b>Наименование оценочного средства</b>
1	Раздел 1. Понятия и принципы уголовного судопроизводства	ОК 01 – ОК 09, ПК 2.1 – ПК 2.3	Устный опрос Тестирование Подготовка доклада Написание реферата Решение ситуационных задач
2	Раздел 2. Досудебное производство	ОК 01 – ОК 09, ПК 2.1 – ПК 2.3	Устный опрос Тестирование Подготовка доклада Написание реферата Решение ситуационных задач
3	Раздел 3. Судебное производство	ОК 01 – ОК 09, ПК 2.1 – ПК 2.3	Устный опрос Тестирование Подготовка доклада Написание реферата Решение ситуационных задач

4	Раздел 4. Особый порядок уголовного судопроизводства	ОК 01 – ОК 09, ПК 2.1 – ПК 2.3	Устный опрос Тестирование Подготовка доклада Написание реферата Решение ситуационных задач
	Промежуточная аттестация – экзамен	ОК 01 – ОК 09, ПК 2.1 – ПК 2.3	Вопросы к экзамену

### Вопросы к устному опросу

1. Понятие уголовного процесса.
2. Стадии уголовного процесса.
3. Формы уголовного процесса.
4. Основные категории уголовного процесса.
5. Наука уголовного процесса.
6. Понятие уголовно-процессуального закона.
7. Основные источники уголовно-процессуального права.
8. Структура действующего уголовно-процессуального кодекса.
9. Иные нормативные акты как источники уголовно-процессуального права.
10. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса.
11. Содержание принципов уголовного процесса.
12. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса.
13. Уголовно-процессуальные функции.
14. Органы государства и должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу.
15. Участники уголовного процесса.
16. Иные субъекты уголовного процесса и их правовой статус.
17. Доказательственное право и теория доказательств.
18. Цель доказывания.
19. Предмет доказывания.
20. Пределы доказывания.
21. Понятие доказательств.
22. Классификация доказательств.
23. Процесс доказывания.
24. Элементы доказывания.
25. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения.
26. Процессуальные гарантии обеспечения законности и обоснованности применения мер процессуального принуждения.
27. Меры пресечения: понятие, основания и порядок применения.
28. Виды мер пресечения.
29. Понятие и значение возбуждения уголовного дела.
30. Субъекты возбуждения уголовного дела.
31. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
32. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.

33. Процессуальный порядок решения вопроса о возбуждении уголовного дела.
34. Понятие и значение предварительного расследования.
35. Виды дознания.
36. Формы предварительного расследования.
37. Общие условия производства предварительного следствия.
38. Понятие и общие правила производства следственных действий.
39. Допрос свидетеля и потерпевшего.
40. Предъявление для опознания.
41. Осмотр и освидетельствование.
42. Задержание и допрос лица, подозреваемого в совершении преступления.
43. Следственный эксперимент.
44. Обыск и выемка.
45. Наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, ее осмотр и выемка.
46. Наложение ареста на имущество.
47. Назначение и производство экспертизы.
48. Привлечение в качестве обвиняемого, предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
49. Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших
50. Особенности производства обыска.
51. Понятие осмотра места происшествия, его объекты.
52. Понятие приостановления предварительного расследования.
53. Основания и порядок приостановления предварительного расследования.
54. Розыск обвиняемого в процессе расследования и приостановления следствия.
55. Окончание предварительного расследования.
56. Прекращение уголовного дела.
57. Возмещение ущерба, причиненного преступлением.
58. Понятие и виды подсудности.
59. Значение правил о подсудности.
60. Подсудность дел по предметному (родовому) признаку.
61. Территориальная подсудность уголовного дела.
62. Основания и порядок изменения территориальной подсудности уголовного дела.
63. Персональная подсудность.
64. Система судебных инстанций уголовного судопроизводства.
65. Определение подсудности при объединении уголовных дел. Передача уголовного дела по подсудности.
66. Понятие и значение стадии подготовки к судебному заседанию.
67. Круг вопросов, решаемых на предварительном слушании.
68. Понятие судебного разбирательства.
69. Общие условия судебного разбирательства.
70. Последовательность проведения судебного разбирательства.
71. Подготовительная часть судебного заседания.
72. Судебное следствие.
73. Прения сторон.
74. Постановление приговора.
75. Понятие и значение приговора как акта правосудия.
76. Основные требования закона к приговору.

77. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
78. Виды приговоров.
79. Разрешение гражданского иска при вынесении приговора.
80. Содержание и составные части приговора.
81. Частное определение суда.
82. Понятие кассационного и апелляционного производства.
83. Основные черты кассационного и апелляционного производства.
84. Порядок апелляционного и кассационного обжалования приговора.
85. Порядок рассмотрения дел в апелляционной и кассационной инстанции.
86. Кассационные и апелляционные основания к отмене или изменению приговора.
87. Понятие исполнения приговора.
88. Процессуальный порядок обращения приговора к исполнению.
89. Вопросы, разрешаемые судом на стадии исполнения приговора.
90. Понятие надзорного производства.
91. Порядок обжалования приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу.
92. Порядок рассмотрения надзорных жалоб или представлений и уголовных дел судом надзорной инстанции.
93. Пределы прав суда надзорной инстанции.
94. Понятие возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
95. Основания возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
96. Процессуальный порядок возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
97. Компетенция суда, рассматривающего дело по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
98. Суд присяжных: общие положения.
99. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.
100. Подсудность дел суду присяжных.
101. Состязательность в суде присяжных.
102. Особенности проведения предварительного слушания.
103. Подготовительная часть судебного заседания. Отбор присяжных заседателей.
104. Судебное следствие с участием присяжных заседателей.
105. Формулировка вопросов присяжным заседателям.
106. Напутственное слово председательствующего.
107. Вердикт присяжных заседателей.
108. Окончание судебного разбирательства.
109. Приговор суда.
110. Особенности производства в суде второй инстанции.
111. Общие положения производства по делам несовершеннолетних.
112. Особенности предварительного следствия по делам несовершеннолетних.
113. Особенности производства по делам несовершеннолетних в суде.
114. Понятие принудительных мер медицинского характера.
115. Особенности производства предварительного следствия.
116. Особенности рассмотрения дела в суде.
117. Отмена или изменение принудительных мер медицинского характера.
118. Производство по делам, подсудным мировому судье.

119. Апелляционное обжалование и опротестование решений мирового судьи.
120. Рассмотрение дел по апелляционным жалобам и протестам.
121. Понятие особого порядка судебного разбирательства.
122. Основания применения особого порядка принятия судебного решения.
123. Порядок заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения.
124. Порядок постановления приговора.

### **Критерии формирования оценки за устный ответ:**

Полнота изложения материала, правильное определение основных понятий, понимание материала, обоснованность суждений, точность формулировок, адекватность применения терминологии, последовательное изложение материала.

Оценка «5 (отлично)» ставится, если обучающийся: полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала

Оценка «4 (хорошо)» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3 (удовлетворительно)» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2 (неудовлетворительно)» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

### **Темы рефератов**

1. Суд присяжных в континентальной системе права.
2. Некоторые актуальные аспекты зарубежного уголовного процесса.
3. Применение международного права судами.
4. Уголовный процесс и оперативно-розыскная деятельность.
5. Деятельность органов дознания; их права и обязанности.
6. Содержание принципов уголовного процесса и их реализация в правоприменительной деятельности.
7. Виды доказательств в уголовном процессе.
8. Меры пресечения в уголовном процессе.
9. Правовые основы взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений.
10. Приостановление и прекращение предварительного расследования.
11. Надзор прокурора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия.
12. Производство в надзорной инстанции.
13. Общий порядок производства в суде присяжных.
14. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.
15. Протокольная форма досудебной подготовки материалов.

### **Критерии оценки реферата.**

Соответствие теме, глубина проработки материала, правильность и полнота использования источников, владение терминологией и культурой речи, оформление реферата

Оценка «отлично» выставляется студенту если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «хорошо» - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты, например, имеются неточности в изложении материала, не выдержан объём реферата.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию, например, допущены фактические ошибки в содержании реферата, отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен.

### **Темы докладов**

1. Особенности уголовно-процессуальных отношений
2. Значение соблюдения процессуальной формы.
3. Значение уголовно-процессуальных гарантий.
4. Место Конституции РФ в системе источников уголовно-процессуального права.
5. Значение принципов и норм международного права в регламентации уголовного судопроизводства.
6. Роль международных договоров в регламентации уголовного судопроизводства.
7. Условия применения ведомственных нормативных актов в уголовном судопроизводстве.
8. Значение принципов уголовного процесса.
9. Принцип законности в уголовном процессе.
10. Особенности процесса доказывания.
11. Познание истины в уголовном процессе.
12. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по каждому уголовному делу, независимо от его специфики.
13. Понятие и классификация доказательств.
14. Источники доказательств.
15. Понятие мер уголовно-процессуального принуждения

### **Критерии оценки докладов**

Полнота раскрытия темы выступления, актуальность темы, соответствие языковым нормам, соответствие содержания выступления реальности, краткость изложения, соответствие достигнутых результатов поставленной цели, аргументированная позиция с опорой на факты общественной жизни.

Оценка «5» – «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные

вопросы.

Оценка «4» – «хорошо» ставится, если основные требования к докладу и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем доклада; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «3» – «удовлетворительно» ставится, если имеются существенные отступления от требований, в частности, тема освещена лишь частично или допущены фактические ошибки в содержании доклада, ответе на дополнительные вопросы, или во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «2» – «неудовлетворительно» ставится, если тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

### Тест (типовые вопросы)

#### 1. Выберите подходящее определение

Уголовный процесс - это	Деятельность суда по наказанию виновных и возникающие при этом уголовно-процессуальные отношения
	Процедура возбуждения уголовных дел следователями и дознавателями и направления его в суд
	Совокупность стадий судебного производства по уголовным делам
	<b>Деятельность органов предварительного расследования, прокурора и суда по раскрытию преступлений, установлению и наказанию виновных и возникающие при этом уголовно-процессуальные отношения</b>

2. Особенностью уголовного процесса является:

- 1. Норма уголовного процесса касается не всех его субъектов, а только тех, к которым она относится.**
2. Государство не обеспечивает исполнение уголовно-процессуальных норм силой своего принуждения.
3. Уголовно-процессуальные нормы устанавливаются самими субъектами уголовного процесса.
4. Обеспечение права на защиту обвиняемому и подозреваемому.

3. Установите соответствие этапов и стадий уголовного процесса (1-Д,Б. 2- А,Е,В,Г)

Этапы уголовного судопроизводства	Стадии уголовного судопроизводства
1. Досудебное производство	А) Производство в суде первой инстанции
	Б) Предварительное расследование
2. Судебное производство	В) Исполнение приговора



	Г) Производство в надзорной инстанции
	Д) Возбуждение уголовного дела
	Е) Производство в суде второй инстанции

4. УПК РФ определяет уголовный процесс как

1. Обвинительный.
2. Розыскной.
3. Смешанный (обвинительно-розыскной).
4. **Состязательный.**

5. Источники уголовного процесса являются:

1. **Внешним закреплением уголовно-процессуальных норм.**
2. Направлением действия уголовно-процессуальных норм.
3. Основными идеями, на которых базируется уголовный процесс.
4. Вынесенными уполномоченными лицами итоговыми процессуальными решениями.

6. Закончите предложение в правой колонке

При производстве по уголовному делу применяется тот уголовно-процессуальный закон, который	1. Действовал на момент совершения преступления
	<b>2. Действует во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения, если иное не установлено самим Кодексом</b>
	3. Действовал на момент возбуждения уголовного дела

7. Социальная значимость уголовно-процессуального права определяется и тем, что она

1. Совершенствует уголовно-процессуальную деятельность участников.
2. **Содержит гарантии прав личности, обеспечивает обвиняемому право на защиту, неприкосновенности личности, жилища, тайну переписки, телеграфных и телефонных переговоров, право на справедливое правосудие и другие права.**
3. Определяет назначение уголовного судопроизводства.
4. Устанавливает систему стадий уголовного судопроизводства.

8. Распределите источники уголовно-процессуального права по их юридической силе (по убыванию) (4,6,3,2,1,5)

1. Федеральные конституционные законы
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ
3. Международные договоры РФ
4. Конституция РФ
5. Иные федеральные законы, содержащие уголовно-процессуальные нормы

6. Общеизвестные принципы и нормы международного права

9. Принцип уголовного судопроизводства - это

1. Руководящие идеи, которые определяют построение уголовного процесса.
2. Закрепленные в нормах права формы и методы судопроизводства.
3. **Основное правовое положение, определяющее построение всех стадий уголовного судопроизводства, форм и институтов, и обеспечивающее выполнение стоящих перед ним задач.**
4. Правовые положения, определяющие построение судебного разбирательства, как центральной стадии уголовного процесса.

10. Принципами уголовного процесса могут быть:

1. Любые, произвольно выбранные взгляды на формы и методы судопроизводства.
2. **Закрепленные в законе исходные положения, которые действуют в целостной системе, определяя построение всех стадий, форм, институтов уголовного судопроизводства**
3. Руководящие идеи, нашедшие закрепление в нормах права.
4. Нормы права, которые соответствуют социально-экономическим условиям развития общества.

11. Законность при производстве по уголовному делу означает

1. Соблюдение и исполнение предписаний Конституции РФ, законов и нормативных актов всеми государственными органами, учреждениями, организациями, должностными лицами, гражданами.
2. **Суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель не вправе применять Федеральный закон, противоречащий УПК РФ.**
3. Обязанность всех участников процесса соблюдать законы РФ, ближнего и дальнего зарубежья, международные договоры.
4. Обязанность дознавателя, следователя, прокурора и суда разъяснять права, обязанности и ответственность участникам уголовного процесса.

12. Принцип состязательности сторон означает, что в состязательном процессе участвуют

1. **Стороны обвинения и защиты.**
2. Суд и сторона обвинения.
3. Суд, стороны обвинения и защиты.
4. Суд и сторона защиты.

13. Потерпевшим может быть признано:

1. Лицо, которому известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования уголовного дела.
2. Лицо, ошибочно оштрафованное за безбилетный проезд в городском автобусе.
3. **Лицо, которому преступлением причинен моральный вред.**
4. Представитель обвиняемого, оправданного судом.

14. Установите соответствие между участниками и видами судебных процессов: к

каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца. (1)-Б,Д; 2)- А,В,Г)

ВИДЫ ПРОЦЕССОВ	УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССОВ
1) гражданский процесс	А) подозреваемый
2) уголовный процесс	Б) истец
	В) потерпевший
	Г) следователь
	Д) ответчик

15, Какое из утверждений является правильным

1. Дознаватель — это начальник органа дознания.
2. Дознаватель — это начальник подразделения дознания.
3. **Полномочия органов дознания различаются в зависимости от вида дознания.**
4. Дознаватель обладает процессуальной самостоятельностью.

16, Правом осуществления уголовного преследования по уголовным делам частного характера наделены

1. Потерпевший и прокурор.
2. Следователь и дознаватель.
3. Суд и истец.
4. Суд и прокурор.
5. **Потерпевший, следователь и дознаватель с согласия прокурора.**

17. Введите на месте пропуска текст (1-любые сведения, 2- доказыванию)

Доказательствами по уголовному делу являются ..(1).., на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, установленном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих .. (2)..

18, Доказывание - это

1. Деятельность государственных органов и должностных лиц, направленная на установление виновности привлекаемого к уголовной ответственности лица.
2. Деятельность обвиняемого, его защитника, направленная на получение доказательств о его невиновности.
3. **Разновидность познавательной деятельности лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство и состоящее в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, подлежащих установлению по делу.**
4. Деятельность следователя и дознавателя по собиранию доказательств о виновности лица в совершенном преступлении.

19 Соотнесите понятия и термины: (1-Г, 2-В, 3-Б, 4- А)

1. Достаточность доказательств	А) обстоятельства, подлежащие доказыванию
2. Пределы доказывания	Б) соответствие его содержания реальной

	действительности
3. Достоверность доказательств	В) границы привлечения такого объема доказательств, которого достаточно для всестороннего, полного и объективного установления обстоятельств совершенного преступления
4. Предмет доказывания	Г) отражает количественную характеристику совокупности доказательств по конкретному делу

20. Пределы доказывания представляют собой:

1. **Совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания.**
2. Совокупность связей доказательств с предметом доказывания.
3. Совокупность доказательств, собранных на предварительном следствии.
4. Совокупность доказательств, исследованных в судебном разбирательстве.

21. Меры уголовно-процессуального принуждения - это предусмотренные УПК РФ средства принудительного характера, применяемые государственными органами и должностными лицами

1. **В отношении участников уголовного судопроизводства в целях пресечения возможности продолжения преступной деятельности, уклонения от следствия или суда, обеспечение исполнения приговора.**
2. Установленные УПК РФ меры воздействия на подозреваемого и обвиняемого за совершение противоправных, общественно опасных, уголовно-наказуемых деяний.
3. Предусмотренные УПК РФ меры уголовного наказания, применяемые в процессуальной деятельности государственными органами и должностными лицами к участникам процесса.
4. Предусмотренные законом меры принудительного воздействия, применяемые к участникам процесса в случае их ненадлежащего поведения.

22. Правильной классификацией мер процессуального принуждения является

1. Лишение свободы, задержание подозреваемых, заключение под стражу.
2. **Задержание подозреваемого, меры пресечения, иные меры процессуального принуждения.**
3. Замечание, предупреждение, наложение денежного взыскания, освобождение от должности.
4. Вызов по повестке, принудительный привод, задержание, арест, лишение свободы

23. Вставьте пропущенное (48)

На срок до \_\_\_\_\_ задерживается лицо в качестве подозреваемого

24. Избранная мера пресечения отменяется

1. **Когда в ней отпадает необходимость.**
2. В случае болезни обвиняемого.

3. При направлении уголовного дела из органа дознания в органы следствия.
4. При направлении уголовного дела в суд.

25. Поводом к возбуждению уголовного дела является

1. **Заявление.**
2. **Явка с повинной.**
3. Результаты ОРД.
4. Указание прокурора.

26. Поступившее сообщение должно быть проверено в срок не позднее

1. **3 суток.**
2. 7 суток.
3. 10 суток.
4. 30 суток.

27. Стадия возбуждения уголовного дела начинается

1. **С момента появления повода.**
2. С начала проверки повода.
3. С момента принятия процессуального решения по результатам проверки.
4. С момента принятия решения о возбуждении уголовного дела.

28. Что не является поводом к возбуждению уголовного дела?

1. Явка с повинной.
2. Сообщение о признаках преступления в СМИ.
3. Заявление о преступлении.
4. **Анонимное заявление о преступлении.**

29. Срок предварительного следствия составляет

1. 10 суток.
2. 20 суток.
3. 30 суток.
4. **2 месяца.**

30. Вставьте на место пропуска слово (альтернативная)

\_\_\_\_\_ подследственность означает свойство уголовного дела находиться в производстве различных органов предварительного следствия в зависимости от того, кто выявил соответствующее преступление и возбудил уголовное дело.

31. Стадия предварительного расследования начинается с момента:

1. Принятия заявления о преступлении.
2. **Возбуждения уголовного дела.**
3. Производства первого следственного действия.
4. Поступления информации о преступлении.

32. Для признания лица обвиняемым необходимо:

1. Постановление обвинительного приговора.
2. **Вынесение постановления о привлечении его в качестве обвиняемого.**

3. Задержание по подозрению в совершении преступления по ст. 91-92 УПК.

4. **Вынесение обвинительного акта.**

33. До возбуждения уголовного дела могут быть проведены следующие следственные действия

1. Задержание подозреваемого, обыск и выемка.

2. Допрос потерпевшего, свидетеля.

3. Задержание и допрос подозреваемого.

4. **Осмотр места происшествия.**

34. Требуется судебное решение на производство следующих следственных действий:

1. Личный обыска лица, задержанного в порядке ст. Ст. 91, 108 УПК РФ

2. Следственный эксперимент.

3. Допрос адвоката.

4. **Обыск или выемка в жилище.**

5. **Контроль и запись переговоров подозреваемого.**

35. Участие понятых обязательно при производстве следующего следственного действия

1. **Обыск.**

2. **Личный обыск.**

3. Освидетельствование.

4. Следственный эксперимент.

36. Назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить

1. **Характер и размер причиненного вреда.**

2. **Характер и степень вреда, причиненного здоровью.**

3. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

4. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

37. Выберите лишний вариант.

Основанием для приостановления предварительного следствия является:

1. Обвиняемый скрылся от следствия.

2. **Временное тяжкое заболевание потерпевшего, удостоверенное медицинским заключением.**

3. Лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено.

4. Временное заболевание подозреваемого или обвиняемого.

38. После приостановления предварительного следствия производство следственных действий

1. **Не допускается.**

2. Допускается по указанию руководителя следственного органа.

3. Допускается в случае необходимости.

4. Допускается по указанию прокурора.

39. Розыск обвиняемого может быть объявлен только

1. Во время производства по уголовному делу.
2. По истечению срока следствия.
3. **Во время производства следствия, или при приостановлении производства.**
4. После направления уголовного дела в суд.

40. При обнаружении скрывшегося обвиняемого

1. Он не может быть задержан в качестве подозреваемого в любом случае.
2. **Он может быть задержан в качестве подозреваемого.**
3. Он может быть задержан в качестве подозреваемого по решению суда.
4. Он может быть задержан в качестве подозреваемого лишь с согласия прокурора.

41. Уголовное дело о преступлениях, совершенных группой лиц, одни из которых военнослужащие, а другие - гражданские, рассматривается:

1. В отношении всех военным судом.
2. **Военным судом, если выделение уголовного дела в отношении гражданских лиц невозможно.**
3. Соответствующим судом общей юрисдикции в отношении гражданских лиц, военным судом - в отношении военнослужащих.
4. В отношении всех соответствующим судом общей юрисдикции.

42. Выберите правильный вариант. Уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту \_\_\_\_\_

1. Окончания преступления
2. Жительства потерпевшего
3. **Совершения преступления**
4. Жительства обвиняемого

44. Вставьте недостающее слово (двух)

Мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает \_\_\_\_\_ лет лишения свободы.

44. Если преступление было начато в месте, на которое распространяется юрисдикция одного суда, а окончено в месте, на которое распространяется юрисдикция другого суда, то данное уголовное дело подсудно суду:

1. По месту начала совершения преступления.
2. **По месту окончания преступления.**
3. Который определит вышестоящий суд.
4. Который определит прокурор.

45. По результатам предварительного слушания судья не может принять следующее решение

1. О возвращении уголовного дела прокурору.
2. О назначении судебного заседания.
3. О прекращении уголовного дела.

4. **О назначении подсудимому уголовного наказания.**

46. Распределите виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании и их основания (1-В, 2-Г, 3-А, 4-Б)

1. О возвращении уголовного дела прокурору	А. Истечение сроков давности уголовного преследования
2. О направлении уголовного дела по подсудности	Б. Удовлетворение ходатайства стороны об исключении доказательства
3. О прекращении уголовного дела	В. Обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление составлены с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения, акта или постановления
4. О назначении судебного заседания	Г. Если в ходе предварительного слушания прокурор изменяет обвинение

47. Ходатайство об исключении доказательства на предварительном слушании может заявить

1. Только прокурор.
2. Только сторона обвинения.
3. Только сторона защиты.
4. **Любая сторона.**

48. При отсутствии обвиняемого предварительное слушание может быть проведено

1. В любом случае.
2. Присутствие обвиняемого обязательно всегда.
3. **По ходатайству обвиняемого.**
4. С согласия прокурора.

49. Укажите правильную последовательность частей судебного заседания:

1. Подготовительная, судебные прения, судебное следствие, реплики, постановление приговора, последнее слово подсудимого.
2. **Подготовительная часть, судебное следствие, прения сторон и реплики, последнее слово подсудимого, постановление приговора.**
3. Судебное следствие, подготовительная часть, прения сторон, последнее слово подсудимого, постановление приговора.
4. Подготовительная часть, судебное следствие, прения сторон и реплики, постановление приговора, последнее слово подсудимого.

50. Очередность исследования доказательств определяется

1. **Стороной, представляющей доказательства суду.**
2. Судьей.



3. Прокурором.
4. Подсудимым.

51. Суд вправе рассмотреть дело особым судебным разбирательством при наличии следующего основания

1. **Обвиняемый, с согласия обвинителя и потерпевшего, заявил о согласии с предъявленным обвинением и ходатайствует о постановке приговора без проведения судебного разбирательства.**
2. Ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого судебного разбирательства заявлено стороной обвинения, с согласия стороны защиты.
3. Ходатайство заявлено обвиняемым, консультации с потерпевшим и обвинителем.
4. Ходатайство заявлено обвиняемым, прокурор дал свое согласие.

52. УПК РФ предъявляет к приговору следующие требования

1. Он должен устанавливать истину по делу.
2. **Он должен быть законным, обоснованным и справедливым.**
3. Он должен соответствовать доказательствам, предоставленным стороной обвинения.
4. Он должен соответствовать доказательствам, предоставленным сторонами обвинения и защиты.
5. Он должен соответствовать доказательствам, предоставленным стороной защиты.

53. Распределите соответствующий вид приговора и его основание (1 - Б,В, 2 - А,Г)

1. Оправдательный	А. издан акт об амнистии, освобождающий от применения наказания, назначенного осужденному данным приговором
	Б. не установлено событие преступления
2. Обвинительный	В. подсудимый не причастен к совершению преступления
	Г. подсудимый признал вину в полном объеме

54. При постановлении приговора суд в совещательной комнате разрешает один из следующих вопросов:

1. О направлении уголовного дела по подсудности.
2. Подсудно ли уголовное дело данному суду.
3. Подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы.
4. **Имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание.**

55. Копия приговора осужденному должна быть вручена не позднее со дня его провозглашения.

1. 3 суток.
2. **5 суток.**
3. 7 суток.
4. 10 суток.

56. Распределите признаки, соответствующие апелляции и кассационной жалобам (1 -Д,В,Г, 2-А,Б,Е)

1. Апелляционное производство	А. Подаётся на решения суда, вступившие в законную силу
	Б. Рассматривается правильность применения законов и процессуальных норм
	В. Дело рассматривается по существу
	Г. Приносится через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение
2. Кассационное производство	Д. Подаётся на решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу
	Е. Пересмотр приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу

57. Апелляционные жалобы и представления подаются

1. Мировому судье.
2. **В районный суд.**
3. В суд, постановивший приговор.
4. В суд субъекта федерации РФ.

58. Кассационная инстанция не может принять следующее решение

1. **Об отмене оправдательного приговора суда первой инстанции и о вынесении обвинительного приговора.**
2. Об оставлении приговора или иного обжалуемого судебного решения без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения.
3. Об отмене приговора или иного обжалуемого судебного решения и о прекращении уголовного дела.
4. Об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения.

59. Изменение приговора в кассационном порядке допустимо в следующем случае

1. В любом случае.
2. В случае обжалования приговора потерпевшим по причине необходимости применения закона о более тяжком преступлении или усилить назначенное наказание.
3. **В случае неправильного применения уголовного закона суд вправе применить к осужденному уголовный закон о менее тяжком преступлении и снизить наказание в**

**соответствии с измененной квалификацией содеянного.**

4. В случае неправильного применения уголовного закона суд вправе применить к осужденному уголовный закон о более тяжком преступлении и ужесточить наказание в соответствии с измененной квалификацией содеянного.

60. Расположите по порядку составные части, из которых состоит приговор (2,3,1)

1. Резолютивная
2. Вводная
3. Описательно-мотивировочная

61. На кого возлагается обязанность обращения к исполнению приговора, определения, постановления

1. **На суд, рассматривающий уголовное дело в первой инстанции.**
2. На суд, рассматривающий уголовное дело во второй инстанции.
3. На соответствующие органы исполнения наказания.
4. На федеральную службу исполнения наказаний.

62. До обращения приговора к исполнению, свидание с осужденным проводится по разрешению

1. Прокурора.
2. Следователя.
3. Начальника конвоя.
4. **Председателя суда или судьи, председательствующего в судебном заседании.**

63. Суд, постановивший приговор, не может рассматривать следующий вопрос

1. **О возмещении вреда реабилитированному, восстановлении его трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав.**
2. О замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания.
3. Об освобождении от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора в соответствии со статьей 83 уголовного кодекса российской федерации.
4. Об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору суда осужденному к лишению свободы.

64. Изучив надзорную жалобу или представление, судья не может принять следующее решение

1. Отказать в удовлетворении надзорной жалобы или представления.
2. Возбудить надзорное производство и передать жалобу или представление на рассмотрение суда надзорной инстанции вместе с уголовным делом.
3. Истребовать уголовное дело.
4. **Изменить приговор.**

65. Суд надзорной инстанции при рассмотрении уголовного дела вправе

1. **Проверить уголовное дело в отношении всех осужденных, если жалоба принесена только одним.**
2. Устанавливать или считать доказанными факты, которые не были установлены в

приговоре или были отвергнуты им.

3. Предрешать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения, преимуществах одних доказательств перед другими.
4. Принимать решения о применении судом первой или апелляционной инстанции того или иного уголовного закона и о мере наказания.

66. Вновь открывшимися обстоятельствами не являются

1. Установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля.
2. Установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия следователя, повлекшие за собой незаконного решения по делу.
3. Установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела.
4. **Признание конституционным судом российской федерации закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим конституции российской федерации.**

67. Вновь открывшиеся обстоятельства - это

1. Обстоятельства, которые не существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу.
2. **Обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду.**
3. Наступившие в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новые общественно опасные последствия инкриминируемого обвиняемому деяния, являющиеся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления.

68. Предшествует ли рассмотрению в суде с участием присяжных заседателей предварительное следствие

1. **Предшествует всегда.**
2. Только в случае, если об этом ходатайствует сторона обвинения.
3. Только в случае, если об этом ходатайствует сторона защиты.
4. Не предшествует.

69. Совещанием присяжных заседателей руководит

1. Судья.
2. Секретарь судебного заседания.
3. Старшина, назначенный председательствующим судебного заседания.
4. **Старшина, избранный большинством голосов присяжных заседателей**

70. Если при вынесении вердикта голоса разделились поровну, считается принятым следующее решение

1. То, за которое проголосовал старшина присяжных заседателей.
2. Обвинительный вердикт.
3. **Оправдательный вердикт.**
4. Решение не принято.

5. Проводится повторное голосование.

71. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних применяются

1. **По уголовным делам в отношении лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет.**

2. По уголовным делам в отношении лиц, не достигших к моменту возбуждения уголовного дела возраста восемнадцати лет.

3. По уголовным делам в отношении лиц, не достигших к моменту рассмотрения уголовного дела в суде возраста восемнадцати лет.

4. По уголовным делам в отношении лиц, которые к моменту совершения преступления достигли возраста восемнадцати лет, но имеются у них отставания в психическом развитии.

72. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого может продолжаться без перерыва не более

1. **2 часов.**

2. 4 часов.

3. 6 часов.

4. 8 часов.

73. Помещение лица, не содержащегося под стражей, в психиатрический стационар для производства судебной экспертизы производства судебной экспертизы производится по

1. Решению следователя.

2. Решению прокурора.

3. **Судебному решению.**

4. Решению дознавателя.

74. При производстве о применении принудительных мер медицинского характера не подлежит доказыванию

1. Наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу.

2. Характер и размер вреда, причиненного деянием.

3. Связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.

4. **Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.**

75. Уголовные дела о преступлениях, относящихся к делам частного обвинения, как правило, возбуждаются

1. Дознавателем.

2. Мировым судьей.

3. **Потерпевшим или его законным представителем путем подачи заявления.**

4. Прокурором.

76. Как называется лицо, поддерживающее обвинение у мирового судьи

1. Государственный обвинитель.
2. **Частный обвинитель.**
3. Публичный обвинитель.
4. Истец.

77. Может ли прокурор быть задержан по подозрению в совершении преступления

1. Только за совершение особо тяжкого преступления.
2. **Только в случае задержания на месте преступления.**
3. Может.
4. Не может.

78. Укажите, кто не относится к лицам, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам

1. **Начальник ОВД.**
2. Прокурор.
3. Судья.
4. Следователь.

79. При необходимости производства на территории иностранного государства процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ суд

1. Командирует сотрудника для их производства, предварительно запросив согласия данного государства.
2. Командирует сотрудника, для их производства, не согласовывая с соответствующими органами данного государства.
3. Запрашивает согласие на их производстве у компетентных органов иностранного государства основе принципа взаимности.
4. **Вносит запрос об их производстве должностным лицом иностранного государства в соответствии с международным договором российской федерации.**

80. Выдача лица не допускается, если

1. **Оно является гражданином РФ.**
2. Оно прибыло по официальному приглашению Правительства РФ.
3. Оно является должностным сотрудником иностранного государства.
4. Лицо без гражданства.

#### **Критерии оценки для тестирования:**

- «5» - 85-100% верных ответов
- «4» - 69-84% верных ответов
- «3» - 51-68% верных ответов
- «2» - 50% и менее

#### **Ситуационные задачи**

Задание 1.

По факту обнаружения трупа на пустыре в Промышленном районе г. Самары прокурор Промышленного района возбудил уголовное дело. Следствием было установлено, что

смерть наступила в результате нанесения ножевых ранений в область живота. В ходе расследования убийца обнаружен не был. По истечении срока предварительного расследования производство по делу было приостановлено.

Через какие стадии уголовного процесса прошло данное дело? Какие уголовно-процессуальные акты были вынесены по данному делу?

Задание 2.

Федеральный суд Октябрьского района г. Новгорода рассмотрел уголовное дело по обвинению Усынина в совершении 15 июня 2004 г. кражи из квартиры Бочкина. В судебном следствии были допрошены свидетели Иванов, Сидорова, Васильев и Григорьев, которые дали противоречивые показания. Иванов показал, что поздно ночью 15 июня 2004 г. он видел человека, внешне напоминавшего Усынина, который влез в окно квартиры Бочкина. Сидорова пояснила, что видела, как Усынин выносил из квартиры Бочкина телевизор. Васильев и Григорьев дали сходные показания, в которых они утверждали, что вместе с Усыниным вечером 15 июня 2004 г. уехали на рыбалку в пос. Волжский, где провели всю ночь, в город вернулись только вечером 16 июня 2004г.

Сославшись на показания Иванова и Сидоровой, суд постановил обвинительный приговор. О показаниях Васильева и Григорьева в приговоре ничего не сказано.

Соответствует ли постановленный по делу Усынина приговор принципу законности?

Задание 3.

Расследуя дело об изнасиловании, следователь сообщил потерпевшей Васильевой о своем намерении провести следственный эксперимент с участием ее и обвиняемого с целью установить ход и механизм совершения преступных действий.

Вправе ли следователь провести такое следственное действие? Ответ обоснуйте ссылками на принципы уголовного судопроизводства.

Задание 4.

Подсудимый Петровский, обвиняемый в том, что 13 мая 2022 г., находясь в квартире по адресу г. Пенза, ул. Промышленности, д. 10, кв. 5, причинил тяжкие телесные повреждения Воропаеву, утверждал, что в день совершения преступления находился в служебной командировке с выездом за пределы Пензенской области, в силу чего не мог совершить инкриминируемого ему деяния.

Суд постановил обвинительный приговор, сославшись на то, что Петровский не представил документов, подтверждающих его нахождение в служебной командировке в день совершения преступления.

Соответствует ли принятое судом решение принципам уголовного процесса? Какой именно принцип нарушен и почему?

Задание 5.

Расследуя дело по обвинению Бучкина в совершении квартирной кражи, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Бучкина. В ходе осмотра Сидоров обнаружил и изъясил принадлежащие Бучкину ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим Бучкину.

Правомерны ли действия Сидорова? Каким документом должны удостоверяться полномочия Сидорова на производство следственных действий?

Задание 6.

Мосия и Николаев обвинялись в соучастии в совершении грабежа. Дело находится в

производстве у следователя Семакина. Защиту Мосия осуществляет адвокат Смирнов, защиту Николаева - адвокат Петрыкина. В ходе расследования выяснилось, что интересы обвиняемых находятся в противоречии, поскольку в своих показаниях каждый из них пытался приписать другому основную роль в совершении преступления. В этой ситуации защитнику обвиняемого Мосия стало известно, что адвокат Петрыкина - двоюродная сестра следователя Семакина.

Как следует поступить адвокату Смирнову? Кому может быть заявлен отвод - следователю Семакину или адвокату Петрыкиной?

Задание 7.

Следователь Зинченко, расследуя уголовное дело по обвинению Павловского в совершении убийства с особой жестокостью, вынес постановление о производстве в отношении обвиняемого судебно-психологической экспертизы на предмет установления у Павловского такого свойства личности, как особая жестокость. До получения заключения экспертизы следователь производство по уголовному делу приостановил.

Начальник следственного отдела отменил постановления следователя о назначении экспертизы и приостановлении производства по уголовному делу, мотивируя свое решение тем, что проведение экспертизы в данном случае необязательно и лишь затягивает предварительное следствие.

Законно ли принятое начальником следственного отдела решение? Как должен поступить следователь в случае несогласия с позицией начальника следственного отдела?

Задание 8.

По приговору Верховного Суда Республики Дагестан Ахмедов и Юмушев признаны виновными в убийстве Адуева, сопряженном с разбоем.

Как видно из материалов дела, при проверке показаний подозреваемого Ахмедова с выходом на место происшествия, его защиту при выполнении данного следственного действия осуществлял адвокат Бабюртовской юридической консультации Бичаев. Подозреваемый Ахмедов показал, что потерпевшего застрелил Юмушев.

Впоследствии адвокат Бичаев стал защищать интересы Юмушева (в том числе и в суде), который в своих показаниях утверждал, что потерпевшего застрелил Ахмедов.

По делу был постановлен приговор, которым Юмушев был признан виновным в совершении убийства Адуева.

Является ли постановленный приговор законным? Если нет, то требование какой нормы уголовно-процессуального закона нарушено?

Задание 9.

На лекции по с/к «Судебная медицина» между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавшими, что драку инициировал Очкастов.

Обоснован ли данный отказ следователя.

Сколько очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека?

Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?



Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу?

Задание 10.

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющемся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой?

Задание 11.

По делу Ажиговой, обвиняемой в убийстве Н., потерпевшей была признана сестра погибшей Ветрова. В день судебного заседания Ветрова не явилась в суд, но заявила письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни. К ходатайству прилагался листок временной нетрудоспособности Ветровой.

Суд заявленное ходатайство отклонил, мотивируя тем, что Ветрова ранее уже допрашивалась судом в качестве потерпевшей, не известна продолжительность ее болезни, в связи с чем судебное разбирательство может затянуться, признал явку потерпевшей необязательной и рассмотрел дело в ее отсутствие, постановив оправдательный приговор.

Законны ли решения суда, принятые по данному делу?

Какие права участника уголовного судопроизводства нарушены? Какие правовые последствия могут повлечь эти нарушения?

Задание 12.

Терехов, будучи в нетрезвом состоянии, в зале ожидания автовокзала совершил кражу туфель стоимостью 1000 руб. из сумки гражданина Михеева. Полагая, что Терехов может скрыться от следствия и суда, следователь отобрал от него подписку о невыезде, хотя каких-либо данных, подтверждающих его намерение выехать с постоянного места жительства, в ходе расследования не установлено.

Оцените решение следователя. Что является основанием для избрания меры пресечения?

Задание 13.

Зотов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.158 УК РФ. Учитывая, что обвиняемый пытается склонить потерпевших изменить их показания, посещает их с этой целью, предлагает деньги, следователь обратился с ходатайством в суд, и суд избрал меру пресечения в виде заключения под стражу. В ходе дальнейшего расследования следователь собрал доказательства, полностью подтверждающие вину Зотова в совершении преступления, причем действия обвиняемого переквалифицировал на ч.1 ст. 158 УК РФ. Меру пресечения, избранную в отношении Зотова, следователь изменил на подписку о невыезде. После выполнения всех необходимых процессуальных действий дело было направлено прокурору для утверждения обвинительного заключения и передачи в суд. Прокурор указал следователю на допущенное нарушение уголовно-процессуального закона по вопросу о мере пресечения.

Дайте оценку данной ситуации. Имеет ли место в данном случае нарушение уголовно-процессуального закона? Каковы основания и порядок изменения мер пресечения в уголовном процессе?

Задание 14.

Школьник Олег Матвеев, 15 лет, попал под влияние группы преступников и участвовал с ними в совершении грабежей. Взрослые преступники были арестованы. Отец Олега Матвеева инженер А.В.Матвеев обратился с просьбой к следователю не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в месте заключения и выразив готовность гарантировать надлежащее его поведение. Он просил передать ему сына под присмотр.

Какая мера пресечения в данном случае должна быть избрана? Каковы основания и процессуальный порядок ее применения?

Задание 15.

Гражданин Шадрин обвинялся органами предварительного расследования в убийстве Зеленкова. Находясь под стражей, он направил в адрес администрации следственного изолятора заявление о явке с повинной, в котором подробно изложил обстоятельства совершения преступления, а также сообщил о совершении других преступлений - разбойном нападении на Пименова и нанесении тяжких телесных повреждений Баеву.

Является ли заявление Шадрина явкой с повинной? Каким требованиям должна отвечать явка с повинной?

Задание 16.

В районный отдел внутренних дел поступило анонимное заявление о совершении гражданином Красильниковым кражи государственного имущества. На основании анонимного заявления сотрудником уголовного розыска Быковым был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления и проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. Проверкой был установлен факт совершения Красильниковым преступления.

Является ли рапорт Быкова поводом к возбуждению уголовного дела?

Какие действия следовало произвести сотрудникам полиции после получения анонимного заявления?

Задание 17.

В районной газете «Известия» была опубликована статья, содержащая информацию о совершении директором ООО «Вектор» Тихомировым присвоения вверенного имущества в крупном размере и описаны обстоятельства совершения этого преступления. На основании данной статьи следователь районного отдела внутренних дел приступил к проверке оснований для возбуждения уголовного дела и потребовал от главного редактора газеты «Известия» Бурлакова предоставить документы и материалы, подтверждающие изложенные в статье данные, а также сообщить данные о лице, предоставившем эту информацию. Бурлаков выполнить требования следователя отказался.

Является ли статья в газете поводом к возбуждению уголовного дела?

Вправе ли следователь проводить проверку оснований к возбуждению уголовного дела на основании сообщения о преступлении, распространённом в средствах массовой информации?

Правомерен ли отказ главного редактора газеты «Известия» Бурлакова от выполнения требований следователя?

Каким образом следовало поступить следователю после ознакомления со статьёй?

Задание 18.

В Октябрьский отдел УМВД г. Самары поступило заявление гр. Милютиной о совершении в отношении нее изнасилования гражданином Польских. В ходе предварительной проверки заявления гр. Польских дал объяснения, фактически признав себя виновным в совершении изнасилования Милютиной.

По данному факту было возбуждено уголовное дело. Польских обратился за помощью к адвокату и по его совету отказался от дачи показаний. Следователь произвел осмотр бланка с объяснениями Польских, данными им в ходе доследственной проверки, и приобщил этот документ к материалам дела в качестве вещественного доказательства.

Оцените действия следователя. Каково доказательственное значение материалов доследственной проверки?

Задание 19.

К начальнику районного отдела УМВД поступило заявление граждан П. и Д. о совершении в отношении них преступных действий со стороны Борисова, в результате чего потерпевшим П. и Д. был причинен средней тяжести вред здоровью. Проверив заявление, начальник районного отдела УМВД пришел к выводу, что в действиях Борисова помимо умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство).

Кто и в какой срок должен расследовать это дело?

Задание 20.

Оперуполномоченный Кировского РУВД Артемов, в ходе распития в свободное от работы время спиртных напитков, поссорился на почве личных неприязненных отношений со своим коллегой по работе Лыковым и причинил ему в ходе драки тяжкий вред здоровью. В отношении Артемова было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Определите подследственность данного дела.

Задание 21.

В производстве следователя Посконного находилось уголовное дело по обвинению Сидоренко в совершении грабежа.

В ходе допроса обвиняемый Сидоренко заявил ходатайство о вызове в качестве свидетеля Смирнова П.П., который может подтвердить алиби Сидоренко.

Однако следователь Посконный закончил предварительное следствие по делу, не допросив свидетеля Смирнова П.П.

Какие процессуальные нарушения допущены следователем? В чем конкретно они выразились? Вправе ли следователь отказать в заявленном ходатайстве и если вправе, то в какой процессуальной форме? Каким образом можно устранить допущенные нарушения?

Задание 22.

На первом допросе в качестве обвиняемого Кульков отказался давать показания. Спустя несколько дней следователь вновь вызвал Кулькова на допрос по тому же обвинению, разъяснил Кулькову права обвиняемого, предоставил адвоката. Кульков дал показания, изобличающие как его, так и других участников совершения преступления.

Могут ли показания Кулькова быть использованы в качестве доказательств?

Задание 23.

15 августа 2004 г. в одной из комнат общежития СамГУ была совершена кража вещей на сумму 3 тысячи 200 рублей. Подозрение пало на слесаря-водопроводчика Лолкова, у которого при обыске на квартире было изъято четыре ключа от врезных замков.

Внешние признаки свидетельствовали, что ключи сравнительно недавно подгонялись к замкам. Лолков на допросе показал, что эти ключи от дверей двух комнат и от котельной.

Была выдвинута версия, что одним из ключей открывался замок комнаты общежития, откуда произошла кража. Произвели следственный эксперимент, в результате которого органы расследования установили, что ни один из четырех ключей не подходит ни к дверям

комнат Лолкова, ни к дверям котельной. Вместе с тем в процессе эксперимента было установлено, что один ключ подходит к врезному замку двери комнаты, откуда произошла кража. В связи с этим в протоколе следственного эксперимента, в частности, было записано: «Есть основания полагать, что при совершении кражи врезной замок был открыт с помощью вышеуказанного ключа, обнаруженного у Лолкова».

Отвечает ли требованиям закона данный следственный эксперимент? Имелись ли основания к его производству? К какому виду относится данный следственный эксперимент? Правильно ли сделана запись в протоколе?

Задание 24.

Обвиняемый в хищении денежных средств Ш., в отношении которого была избрана мера пресечения - подписка о невыезде, был найден мертвым в своей квартире. На теле Ш. обнаружено повреждение, характерное для огнестрельного ранения, причиненного выстрелом с близкого расстояния. При осмотре трупа следователь на пиджаке Ш. заметил черное пятно, происхождение которого осталось невыясненным.

Для установления причин смерти обвиняемого следователь назначил по делу комплексную судебно-медицинскую и судебно-баллистическую экспертизу, перед которой поставил следующие вопросы:

Когда наступила смерть Ш.?

Какова причина смерти Ш.?

Не имело ли в данном случае место самоубийство?

Какова дистанция выстрела?

Каков химический состав пятна, обнаруженного на пиджаке Ш.?

Были отпечатаны через копировальную бумагу три экземпляра постановления о назначении комплексной экспертизы, первый из которых приобщен к уголовному делу, второй направлен по почте в бюро судебно-медицинских экспертиз Нижегородского департамента здравоохранения, третий - в экспертно-криминалистический отдел УВД Нижегородской области.

Верно ли следователь определил виды экспертиз для установления интересующих его фактов?

В чем различие между комплексной и комиссионной экспертизами?

Какие ошибки допущены при постановке и формулировке вопросов?

Задание 25.

15 сентября 2004 г. рабочий склада ООО «Радуга» Моисеев и шофер того же предприятия Полковин привлечены к уголовной ответственности. Они похитили со склада ООО «Радуга» три ящика детских игрушек на сумму 70 тысяч рублей. На допросе Моисеев и Полковин показали, что похищенные игрушки они спрятали у своей знакомой Лолиной. Составив постановление о выемке указанных игрушек, следователь ОВД Щербаков явился к Лолиной и потребовал их выдать. Однако Лолина заявила, что у нее никаких игрушек нет.

Как должен поступить следователь?

Задание 26.

Жена обвиняемого, получив повестку о явке мужа к следователю в назначенный день предоставила документ о том, что тот в настоящее время находится на санаторно-курортном лечении и будет отсутствовать еще 14 дней.

Следователь, приобщив эту справку к делу, вынес постановление о приостановлении

предварительного следствия на основании п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Имелись ли основания для приостановления расследования в данном случае? Если да, то как его возобновить производством.

Задание 27.

При ознакомлении с материалами дела, поступившего от следователя с обвинительным заключением, прокурор пришел к выводу, что действия обвиняемого следует квалифицировать не по ч. 1 ст. 105 УК РФ, а по ч. 1 ст. 108 УК РФ, а также о том, что отпали основания для содержания обвиняемого под стражей.

Какое решение может принять прокурор в данной ситуации? Как должно быть оформлено принятое решение?

Вправе ли следователь не согласиться с принятым прокурором решением?

Задание 28.

15 сентября 2021 г. гражданину Голикову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 160 УК РФ, и в тот же день он был заключен под стражу в связи с избранной в отношении него мерой пресечения.

Впоследствии было доказано его алиби, и дело в отношении него постановлением следователя ОВД Ситникова от 20 сентября 2021 г. прекращено за отсутствием состава преступления. 21 сентября 2021 г. Голиков из-под стражи освобожден.

Какие обязанности лежат на следователе Ситникове в связи с прекращением им уголовного дела в отношении гражданина Голикова?

Задание 29.

Следствием установлено, что глава администрации Самарского района г. Самары совершал служебные поездки в Кировский, Промышленный и Советский районы г. Самары, где получал взятки за обещания поспособствовать в решении жилищного вопроса. Предварительное следствие по делу велось следователем прокуратуры г. Самары, который квалифицировал указанные действия по п. “г” ч. 4 ст. 290 УК РФ.

Определите подсудность данного дела.

Задание 30.

Прокуратурой Самарской области было закончено расследование многоэпизодного преступления: грабежи в крупном размере организованной группой совершались в различных районах города Самары и Самарской области, причем в каждом районе только по одному эпизоду, а каждый из эпизодов квалифицировался по п.п. “а” и “б” ч.3 ст. 161 УК РФ.

В какой суд должно быть направлено данное дело для рассмотрения по существу?

Задание 31.

На рассмотрение гарнизонного военного суда поступило уголовное дело по обвинению группы лиц в совершении разбойного нападения. Один из обвиняемых являлся военнослужащим на момент совершения преступления. В подготовительной части судебного заседания одним из подсудимых, который не являлся военнослужащим было заявлено о несогласии на рассмотрение его дела военным судом. Анализ материалов дела свидетельствовал о невозможности выделения уголовного дела в отношении него в отдельное производство, поэтому судья принял решение о продолжении рассмотрения данного дела в отношении всех подсудимых.

Оцените правомерность действий судьи.

Задание 32.

Судья Кемеровского областного суда, приняв к производству дело по обвинению Русакова

по п. в ч. 3 ст. 126, ч. 4 ст. 111, ст.ст. 119 и 115 УК РФ и Бикеева по ст. 115 УК РФ, постановлением от 22 сентября 2003 г. назначил судебное заседание.

Данное уголовное дело рассматривалось по существу, однако в совещательной комнате судья постановил приговор лишь в отношении Русакова по ст.ст. 111, 119 УК РФ.

Постановлением судьи Кемеровского областного суда от 8 декабря 2003 г. уголовное дело в отношении Русакова и Бикеева в части их обвинения по ст. 115 УК РФ выделено в отдельное производство и направлено для рассмотрения по подсудности мировому судье участка № 2 Рудничного района г. Кемерово.

Законно ли постановление судьи Кемеровского областного суда о выделении дела и направлении его по подсудности? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

Задание 33.

Судья районного суда, изучив материалы уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением из прокуратуры, пришел к выводу, что в отношении обвиняемого должна быть изменена мера пресечения и приняты меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. Судья своим постановлением изменил меру пресечения с подписки о невыезде на заключение под стражу. Кроме того, судья принял решение о наложении ареста на имущество и поручил это выполнить органу дознания по месту жительства подсудимого.

Оцените действия судьи.

Какие вопросы решает судья в стадии подготовки к судебному заседанию?

Задание 34.

В суд поступило уголовное дело с обвинительным заключением, согласно которому действия обвиняемого Зотова квалифицированы по п. «в» ч.2 ст.213 УК РФ. В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию судья переквалифицировал обвинение на ч.1 ст.213 УК и назначил судебное разбирательство.

Оцените действия судьи.

Каковы пределы полномочий судьи при назначении судебного разбирательства?

Задание 35.

В районный суд поступило уголовное дело по обвинению Борисова в совершении изнасилования Ш. Изучив материалы дела, судья прекратил его за отсутствием события преступления. В своем постановлении судья указал, что объективных доказательств вины Борисова в деле нет, обвинение основано лишь на противоречивых показаниях потерпевшей, в то время как обвиняемый свою вину полностью отрицает. Потерпевшая Ш. с обвиняемым давно знакома, находится с ним во враждебных отношениях.

Оцените правильность и обоснованность решения судьи.

Каков установленный уголовно-процессуальным законом порядок прекращения уголовного дела в данной стадии?

Задание 36.

При разрешении вопроса о назначении судебного заседания по уголовному делу по обвинению Потапова в преступлении, предусмотренном ч.2 ст.162 УК РФ, судья усмотрел ряд нарушений, допущенных в ходе предварительного расследования: в протоколе осмотра места происшествия указан только один понятой; не вынесено постановление о признании потерпевшим гражданина Смирнова, в отношении которого совершено разбойное нападение; в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого Потапова не указаны соответствующие пункты ч.2 ст.162 УК РФ.

Как в этой ситуации должен поступить судья?

Какое решение должен принять судья? Каков процессуальный порядок принятия этого решения?

Задание 37.

В районный суд поступило уголовное дело по обвинению Орехова в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 163 УК. Судья, изучив материалы уголовного дела, пришел к выводу, что с учетом ходатайства обвиняемого необходимо провести предварительное слушание для решения вопроса об исключении доказательств.

Предварительное слушание дела было назначено на 21 марта, о чем сторонам 19 марта было направлено соответствующее уведомление. В назначенное время подсудимый по неизвестным причинам в судебное заседание не явился. Однако, учитывая, что в предварительном слушании

участвует защитник подсудимого, не заявивший ходатайства об отложении слушания, что все иные представители сторон также явились, судья принял решение о проведении предварительного слушания в отсутствие подсудимого. По результатам слушания судья принял решение об удовлетворении заявленного подсудимым ходатайства.

Оцените действия и решения районного судьи.

Какие ошибки были допущены в ходе назначения судебного разбирательства?

Задание 38.

Уголовное дело по обвинению Рогина и Катарева в совершении кражи рассматривалось судом первой инстанции под председательством судьи Антонова единолично. В ходе данного судебного заседания были допрошены потерпевшие и свидетели.

В дальнейшем в связи с болезнью судьи Антонова состав суда изменился, дело рассматривалось судьей Благovým. При рассмотрении дела данным составом суда ранее допрошенные потерпевшие и свидетели не допрашивались, их показания в судебном заседании не исследовались, однако в приговоре суд сослался на них как на доказательства виновности осужденных.

Перечислите общие условия судебного разбирательства, нарушенные судом.

Как должен был поступить суд в данной ситуации? Ответ обоснуйте ссылками на нормы закона.

Задание 39.

Гражданин Костюков обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Николайчуку, выразившемся в неизгладимом обезображении лица последнего.

В судебное заседание потерпевший не явился по неизвестной причине. Суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего, огласив по собственной инициативе его показания, данные при производстве предварительного следствия. Постановив обвинительный приговор, суд мотивировал свой вывод о причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, ссылкой на заключение судебно-медицинской экспертизы, где нашли отражение характер и степень тяжести причиненного потерпевшему вреда здоровью.

Какие принципы уголовного процесса и общие условия судебного разбирательства нарушены судом в данном случае?

В чем конкретно выразилось несоответствие действий суда требованиям уголовно-процессуального закона? Ответ обоснуйте ссылками на нормы закона.

Автозаводской районный суд г. Тольятти своим постановлением назначил адвоката Басова защитником обвиняемого Тершина.

В ходе судебного разбирательства Тершин заявил ходатайство об отказе от услуг адвоката Басова, поскольку, с его слов, он не нашел с ним общий язык, и просил предоставить ему любого другого адвоката. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства и рассмотрел дело с участием адвоката Басова.

Тершин, не согласившись с этим, подал на приговор суда кассационную жалобу.

Было ли допущено судом нарушение уголовно-процессуального закона при разрешении ходатайства, заявленного Тершиным?

Задание 41.

Приговором Октябрьского районного суда г. Уфы Горгин оправдан по статьям Уголовного кодекса РФ, предусматривающим ответственность за кражу, грабеж и разбойное нападение. В обоснование принятого решения суд сослался на отказ государственного обвинителя от поддержания обвинения, высказанный им в ходе судебных прений.

Соответствует ли принятое судом решение требованиям уголовно-процессуального закона? Какое решение должен был принять суд в данной ситуации?

Задание 42.

При рассмотрении уголовного дела по обвинению Морозова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой) Кировский районный суд г. Ростова, не располагая ходатайством какой-либо стороны, огласил по собственной инициативе показания потерпевшего Воронова, данные им ранее в ходе предварительного следствия, от которых тот в суде полностью отказался. Суд признал показания Воронова, данные им на предварительном следствии, достоверными и положил их в основу обвинительного приговора.

Кроме того, суд в приговоре сослался на доказательства, которые вообще не были предметом судебного разбирательства. Так, в ходе судебного следствия было заявлено ходатайство об оглашении заключения судебно-медицинской экспертизы, однако судом это заключение не исследовалось. Тем не менее, в приговоре суд сделал ссылку на это доказательство.

Какие принципы уголовного судопроизводства нарушил суд в данном случае?

В чем конкретно выразились допущенные судом нарушения закона?

Раскройте условия оглашения в судебном заседании показаний участников процесса, данных ими в ходе предварительного расследования.

Задание 43.

Лютиков приговором мирового судьи признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ (побои).

Не согласившись с приговором, Лютиков подал апелляционную жалобу, в которой указал, что дела частного обвинения, к которым относится и преступление, предусмотренное ст. 116 УК РФ, возбуждаются лишь по жалобе потерпевшего. Между тем, в деле отсутствует заявление потерпевшей Рычковой в адрес суда с просьбой о принятии ее жалобы к производству, а имеющееся в деле заявление Рычковой о привлечении его к уголовной ответственности адресовано не суду, а начальнику районного отдела милиции.

Имеют ли значение для решения вопроса о законности постановленного мировым судьей приговора доводы, изложенные в жалобе?

Задание 44.

Приговором Похвистневского районного суда Шуров осужден за преступление,



предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ. Вынося обвинительный приговор, суд указал, что подсудимый полностью признал себя виновным, показав, что в ссоре с женой он избил ее, нанеся около 10 ударов кулаками по голове, от чего она упала, ударившись головой об пол. Однако, как следует из протокола судебного заседания, таких показаний подсудимый не давал. Он утверждал, что разбудил жену, а та стала с ним драться, а он, защищаясь, «пару раз» ударил ее и оттолкнул от себя.

Показания же, изложенные в приговоре, Шуров давал при его допросе на предварительном следствии в качестве подозреваемого. Суд эти показания огласил, но при этом не дал им какой-либо оценки, не высказал своего суждения об их достоверности или недостоверности. Допрошенная в ходе судебного разбирательства свидетельница Кошелева показала, что потерпевшая, идя домой, падала, ударяясь головой о землю, а затем упала с крыльца, ударившись головой о бетонную дорожку.

Оценки всем этим показаниям приговор не содержит. Помимо этого, нет в приговоре и анализа иным доказательствам, имеющимся в деле, не оценено заключение судебно-медицинской экспертизы о характере, степени тяжести телесных повреждений и причинах наступления смерти потерпевшей, имеется лишь ссылка в приговоре, что вина подсудимого доказывается заключением этой экспертизы.

Можно ли признать достоверным вывод суда об умышленном причинении Шуровым тяжкого вреда здоровью своей жене?

Обладает ли приговор суда по данному делу свойством обоснованности? Если нет, то какие требования обоснованности нарушены?

Соответствует ли описательно-мотивировочная часть названного обвинительного приговора требованиям уголовно-процессуального закона?

Как должен поступить суд при наличии неустранимых сомнений в виновности обвиняемого?

При постановлении приговора по делу Монашкина О.Г. судьи не согласились с мнением председательствующего о мере наказания. Судья Иванов Н.И. полагал, что наказание Монашкину О.Г. следует определить в виде лишения свободы сроком на семь лет. Другие судьи считали, что это наказание слишком суровое, не соответствует общественной опасности преступного осужденного, и предлагали установить наказание в виде пяти лет лишения свободы.

Председательствующий, не сумев убедить судей в правильности своей точки зрения, предложил им изложить особое мнение по вопросам о мере наказания и подписать приговор, в котором наказание Монашкину О.Г. определялось в виде лишения свободы сроком на семь лет, что они и сделали.

Можно ли признать такой приговор законным? Почему? Был ли при постановлении приговора соблюден порядок совещания судей?

Кто должен написать особое мнение?

Задание 46.

Суд, заслушав судебные прения по делу Почтова С.М., сделал перерыв судебного заседания. На следующий день стало известно, что подсудимый Почтов С.М. умер.

Суд удалился в совещательную комнату, обсудил вопросы ст. 299 УПК РФ и вынес обвинительный приговор, которым, признав Почтова С.М. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 107 УК РФ, прекратил дело за смертью подсудимого.

Правильно ли решение суда?

Задание 47.

Как в приговоре суда обозначается время постановления приговора в тех случаях, когда: а) дело слушалось в течение нескольких дней; б) судьи находились в совещательной комнате несколько дней?

Задание 48.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда оставила без рассмотрения апелляционную жалобу адвоката по делу Алёшина М.В. на том основании, что он не принимал участия в рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Правильно ли решение судебной коллегии?

Задание 49.

Прокурор района Лямин Б.Д. принёс апелляционное представление на приговор суда, которым Ракитин был осуждён по ч.2 ст. 161 УК РФ. В представлении указывалось на мягкость наказания.

При проверке дела в прокуратуре области был установлен ряд процессуальных нарушений, которые допустил суд при рассмотрении этого дела (нарушение тайны совещания судей и др.). В связи с этим прокурор области принёс дополнительный протест, указав в нём на нарушение судом процессуальных норм.

Оцените действия прокуроров и суда.

Задание 50.

Областной суд отказал в рассмотрении дела в апелляционном порядке ввиду того, что жалоба защитником была принесена с нарушением апелляционного срока - приговор был провозглашён 10 февраля, а жалоба защитником подана 20 февраля. Между тем, защитник полагал, что им не был нарушен апелляционный срок, так как его подзащитный содержится под стражей, а копия приговора ему была вручена лишь 15 февраля, поэтому он не мог принести апелляционную жалобу раньше, чем осуждённый ознакомится с приговором и решит вопрос о его обжаловании.

Верна ли аргументация защитника?

Задание 51.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда рассмотрела дело по жалобе Сидорова К.Д., осуждённого вместе с Петровым Д.Б., Галкиным Т.И. и Ивановым С.Т., и установила, что по делу была нарушена ч.б. ст. 49 УПК РФ. Нарушение выразилось в том, что адвокат Голубкин А.В. защищал Галкина Т.И. и Иванова С.Т., которые имели противоречивые интересы в деле.

Какое решение должна принять судебная коллегия?

Задание 52.

В апелляционной жалобе на приговор мирового судьи гражданский истец Матросов указывал на недостаточность взысканных судом в возмещение причинённого ему морального ущерба сумм. Подсудимый Плотников и его защитник приговор суда не обжаловали.

При рассмотрении уголовного дела в апелляционной инстанции выяснилось, что мировым судом были допущены существенные нарушения права обвиняемого на защиту, влекущие необходимость отмены обвинительного приговора, оправдание подсудимого и отказ в гражданском иске Матросова.

Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить приговор в отношении Плотникова без его апелляционной жалобы, если это нарушает интересы лица, заявившего апелляционную жалобу?

Каковы пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции?

Задание 53.

Лобанов осужден 10 февраля по ч. 1 ст. 112 УК к 2 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Мерой пресечения осужденному избрано заключение под стражу. Копия приговора Лобанову вручена 17 февраля. Кассационную жалобу осужденный и потерпевший не подавали, прокурор кассационное представление не приносил.

В течение какого срока и в каком порядке данный приговор вступит в законную силу? Как он будет обращаться к исполнению?

Задание 54.

Суд рассмотрел уголовное дело в отношении Гаврилова и постановил оправдательный приговор. Оправданный ходатайствовал о том, чтобы о вынесении данного приговора суд сообщил через средства печати и, кроме того, выслал копию оправдательного приговора в адрес администрации предприятия, где он работает. По решению суда уведомления о вынесении оправдательного приговора были отправлены по месту работы и жительства оправданного Гаврилова.

Вправе ли оправданный заявлять ходатайства?

Оцените правомерность ходатайства оправданного и решения суда в данной ситуации.

Задание 55.

Афанасьев, осужденный к лишению свободы на длительный срок, спустя два года после начала отбывания им наказания в связи с жалобами на болезненное состояние был подвергнут медицинскому обследованию. Комиссия врачей установила у Афанасьева тяжелую форму туберкулеза позвоночника, неблагоприятный исход которой был предreshен.

По представлению начальника исправительного учреждения, где Афанасьев отбывал наказание, судья вынес постановление об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания и передал его на попечение органов здравоохранения.

Оцените законность принятого судьей решения.

Каков порядок решения судом вопроса о дальнейшем отбывании осужденным наказания в данном случае?

Задание 56.

Ярцева была осуждена за участие в разбойном нападении к лишению свободы. После оглашения приговора осужденная обратилась к судье с просьбой об отсрочке исполнения приговора на том основании, что имеет дочь в возрасте 2 лет.

Какое решение может принять суд?

Задание 57.

При рассмотрении дела судом надзорной инстанции защитником осужденного Пивоварова было заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела и исследовании в судебном заседании дополнительных материалов - заключения судебно-медицинского освидетельствования, заключения специалиста и отобранных защитником в соответствии с п.п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ письменных объяснений ряда лиц об обстоятельствах совершения преступления.

Какое решение по ходатайству защитника должен принять суд надзорной инстанции?

Какое значение имеют в суде надзорной инстанции дополнительно представленные сторонами материалы?

Задание 58.

Защитник осужденного Матюшкина адвокат Смирнов обжаловал вынесенный в отношении

Матюшкина приговор в надзорном порядке в Президиум областного суда, в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации и в Президиум Верховного суда Российской Федерации. Во всех случаях в надзорных жалобах было отказано. Отказавшись от защитника Смирнова, Матюшкин заключил соглашение с защитником Фёдоровым. Изучив материалы уголовного дела, Фёдоров выявил несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции.

Возможно ли повторное заявление надзорной жалобы?

Какие возможности есть для пересмотра дела в данном случае?

Задание 59.

При рассмотрении уголовного дела по обвинению Прохорова и Фролова в совершении убийства, в отношении Фролова был вынесен оправдательный приговор; Прохоров был осужден. В надзорной жалобе осужденный Прохоров требовал отмены приговора и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции, указывая на допущенные судом при рассмотрении дела существенные нарушения уголовно-процессуального закона, которые повлияли на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора. Фролов приговор не обжаловал.

Возможна ли отмена оправдательного приговора Фролова при рассмотрении дела по жалобе Прохорова?

В каких случаях возможна отмена оправдательного приговора судом надзорной инстанции?

Задание 60.

Кладовщик ООО «Вертикаль» Лунёв был осужден к реальному лишению свободы за присвоение и растрату вверенного имущества, совершённого в крупном размере, на основании показаний директора ООО «Вертикаль» Васильева и актов инвентаризации. После вступления приговора в отношении Лунёва в законную силу и обращения его к исполнению выяснилось, что кражи имущества со склада ООО «Вертикаль» продолжаются. Расследование показало, что кражи совершаются директором ООО «Вертикаль» Васильевым. При допросе в качестве подозреваемого Васильев признал факты совершения им преступлений и сообщил, что оговорил Лунёва с целью избежать уголовной ответственности. В дальнейшем Васильев от следствия скрылся, вынесено постановление о приостановлении предварительного следствия.

Возможно ли возобновление производства по уголовному делу Лунёва ввиду вновь открывшихся обстоятельств?

Укажите основания возобновления дел ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Задание 61.

Старцев обвинялся органами предварительного следствия в разбойном нападении на Нилову. Однако в судебном заседании Нилова отказалась от ранее данных показаний. Так как иные доказательства совершения Старцевым преступления отсутствовали, был вынесен оправдательный приговор. Спустя шесть месяцев Нилова обратилась к прокурору, сообщив, что отказалась от показаний, так как Старцев и его родственники угрожали ей расправой. На основании заявления Ниловой прокурор вынес постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и поручил их расследование следователю.

Правомерны ли действия прокурора?

В каких случаях производится расследование ввиду новых обстоятельств?

Какие действия вправе производить прокурор или следователь при расследовании вновь

открывшихся обстоятельств?

Задание 62.

Осужденному Панкратову стало известно, что в его отношении районным прокурором Свиридовым вынесено постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и производится расследование. В связи с этим Панкратов обратился к Свиридову с ходатайством об ознакомлении с заключением прокурора и иными собранными при расследовании ввиду новых обстоятельств материалами. В заявленном ходатайстве Панкратову было отказано.

Правомерен ли отказ прокурора в удовлетворении ходатайства Панкратова ?

В каком порядке завершается расследование новых обстоятельств?

Задание 63.

Подсудимый Круглов был оправдан судом в связи с наличием у него алиби. После вступления приговора в законную силу к районному прокурору с просьбой о возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств обратился гражданин Серебряков - потерпевший по данному уголовному делу. При этом он указывал, что суд при вынесении оправдательного приговора неверно оценил показания свидетеля Нестерова о том, что подозреваемый в момент совершения преступления находился в другом месте. По мнению Серебрякова, проведение при расследовании вновь открывшихся обстоятельств повторного допроса Нестерова для выяснения у него точного времени, когда он видел Круглова, и следственный эксперимент для установления времени, необходимого для перемещения с места встречи подозреваемого с Нестеровым до места совершения преступления, может опровергнуть алиби Круглова.

В возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств прокурор отказал.

Правомерен ли отказ прокурора в возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств?

В чём отличия оснований возбуждения надзорного производства и производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств?

Задание 64.

Органами следствия Рокотов обвинялся в убийстве, совершенном из хулиганских побуждений, общеопасным способом, в отношении лица, выполнявшего общественный долг.

При рассмотрении данного дела старшина присяжных заседателей провел самостоятельное расследование обстоятельств дела, а затем собственные выводы изложил остальным присяжным в ходе выработки коллегией присяжных своего вердикта по делу в совещательной комнате.

При рассмотрении этого же дела присяжные заседатели более 10 раз непосредственно задавали вопросы допрашиваемым лицам.

Раскройте процессуальные права присяжных заседателей. Какие требования установлены законом применительно к присяжным заседателям при рассмотрении ими уголовного дела? Были ли допущены нарушения закона в данном случае? Если да, то укажите, в чем эти нарушения выразились.

Какую ответственность несут присяжные заседатели в случае нарушения ими требований закона?

Задание 65.

Коллегия присяжных заседателей, рассмотрев уголовное дело по обвинению Мусатова по п. «з» ч. 2 ст. 105 (убийство по найму) УК РФ, и выслушав напутственное слово

председательствующего, удалилась в совещательную комнату для вынесения вердикта. В совещательной комнате присяжные находились менее трех часов и не пришли к единодушному решению. В связи с этим председательствующий судья принял решение о возвращении коллегии присяжных в совещательную комнату.

По окончании обсуждения присяжные постановили обвинительный вердикт.

Защитник подсудимого Мусатова подал кассационную жалобу, в которой указал, что вердикт постановлен с нарушением уголовно-процессуального закона, поскольку председательствующий не обратился к присяжным с напутственным словом перед возвращением их в совещательную комнату.

Обоснована ли позиция защитника подсудимого Мусатова?

В каких случаях председательствующий судья обязан повторно обратиться к присяжным с напутственным словом?

Задание 66.

При производстве по уголовному делу по обвинению Кочнева в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют. Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать Кочнева, которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Оцените решение дознавателя.

Какие меры должен был предпринять дознаватель?

Какие обстоятельства подлежат установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних?

Задание 67.

Несовершеннолетнему Коровину предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.168 УК РФ и избрана мера пресечения - отдача под присмотр опекуна. Однако опекун Смирнов отказался взять на себя обязательства, связанные с осуществлением присмотра за несовершеннолетним и обеспечением надлежащего поведения Коровина.

Какое решение должен принять следователь?

Задание 68.

По делу в отношении Петрова (15 лет), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 158 УК РФ, к дознавателю поступило ходатайство от защитника о необходимости участия в допросе его подзащитного педагога.

Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в допросе несовершеннолетнего, кроме защитника, участвует его законный представитель - мать Петрова, которая является педагогом по образованию.

Оцените решение дознавателя.

Какова роль педагога в допросе несовершеннолетнего, какими правами он обладает?

Задание 69.

В ходе судебного разбирательства суд пришел к выводу, что исправление несовершеннолетнего подсудимого Никифорова, совершившего преступление, предусмотренное ст.168 УК РФ, возможно путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Суд вынес обвинительный приговор с освобождением несовершеннолетнего Никифорова от наказания, назначил ограничение досуга сроком на четыре месяца и направил материалы дела в соответствующее подразделение ОВД по

профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Оцените решение суда.

Каковы условия применения судом принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему?

Задание 70.

Сизов, придя домой в обеденное время, застал свою жену в постели со своим двоюродным братом Приваловым. Он схватил попавшуюся под руку чугунную сковородку и нанес Привалову удар по голове, от которого тот скончался.

На предварительном следствии и в суде Сизов заявлял, что не отдавал отчета своим действиям и желал лишь отомстить Привалову за нанесенную обиду.

Несмотря на такие показания, суд поставил обвинительный приговор.

Какие решения должны быть приняты на предварительном следствии и в суде в такой ситуации?

При каких условиях к Сизову возможно применить принудительные меры медицинского характера?

Задание 71.

В ходе расследования было установлено, что Поземкин в период с мая по сентябрь 2003 года совершил ряд общественно опасных деяний, связанных с хищением чужого имущества с применением огнестрельного оружия.

В период предварительного расследования в отношении Поземкина была назначена и проведена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза. Согласно заключению эксперта Поземкин обнаруживает признаки органического заболевания головного мозга с выраженной психопатизацией и аффективно-волевыми расстройствами и признается в отношении содеянного невменяемым. Ему рекомендовано лечение в психиатрической больнице.

Судьей областного суда до судебного разбирательства и без проведения предварительного слушания уголовное дело в отношении Поземкина приостановлено для проведения повторной судебно-психиатрической экспертизы, производство которой поручено экспертам Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии имени В.П. Сербского.

Законно ли решение, принятое судьей? Каков процессуальный порядок производства по применению принудительных мер медицинского характера?

Задание 72.

Постановлением районного суда Михайлов освобожден от уголовной ответственности за совершение общественно-опасного деяния, предусмотренного ч. 3 ст. 213 УК РФ, с применением к нему принудительных мер медицинского характера.

Согласно ч. 1 ст. 441 УПК РФ разбирательство данного уголовного дела производилось в общем порядке. Между тем, при рассмотрении дела в отношении Михайлова прокурор не участвовал.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Какое решение в этой ситуации должен принять суд надзорной инстанции и почему?

Тема 22. Производство у мирового судьи

Задание 73.

Шайхутдинов обвинялся в умышленном причинении побоев Ерину.

Защитник Шайхутдинова обратился с ходатайством о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием заявления потерпевшего и незаконным возбуждением уголовного дела

прокурором, указав в его обоснование, что в связи со смертью Ерина права потерпевшего должны были перейти его ближайшей родственнице - дочери. И хотя дочь отказалась от своих прав потерпевшей в данном уголовном деле, однако по закону она таковой является, в беспомощном состоянии не находится, нет и других причин, по которым она не могла бы защищать свои права и интересы. При таких обстоятельствах прокурор, по мнению защитника, не имел права возбуждать дело частного обвинения.

Суд оставил данное ходатайство без удовлетворения. По мнению суда, поскольку дочь отказалась от своих прав как потерпевшей, а также от защиты интересов умершего отца в рамках уголовного судопроизводства, прокурор обоснованно возбудил уголовное дело, поскольку сам Ерин не мог защитить свои права и законные интересы ввиду смерти.

Соответствует ли данное решение суда уголовно-процессуальному законодательству?

Каковы особенности рассмотрения дела частного обвинения, возбужденного прокурором?

Задание 74.

Определением Пестравского районного суда Самарской области отменено постановление мирового судьи о назначении судебного заседания по делу по обвинению Федорова в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 116 и 130 УК РФ (побои и оскорбление), с указанием на то, что в материалах дела в отношении Федорова отсутствует постановление о возбуждении уголовного дела.

Соответствует ли принятое районным судом определение уголовно-процессуальному закону? Если нет, то в чем выразились нарушения закона?

Укажите особенности возбуждения дел частного обвинения. Какие процессуальные акты могут приниматься мировым судьей при решении вопроса о возбуждении уголовного дела частного обвинения?

Задание 75.

Мировым судом было рассмотрено уголовное дело по обвинению Крохи-на П.А. по ч.1 ст. 115 УК РФ. Вызвав в суд лицо, в отношении которого было подано заявление, в соответствии с ч.3 ст. 319 УПК разъяснил подсудимому его права, предусмотренные ст. 47 УПК.

Дайте оценку действиям судьи.

Задание 76.

Прокурор Промышленного района г. Самары по уголовному делу в отношении Сидоренко В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, вынес представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В этом представлении прокурор удостоверил полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым Сидоренко В. при выполнении им обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве. Однако в судебном заседании в результате исследования характера, значения и пределов сотрудничества обвиняемого со следствием было установлено, что подсудимым Сидоренко В. были представлены ложные сведения, состоящие в оговоре им соучастников. Какие действия в этом случае должен предпринять суд? Будет ли нести в этом случае ответственность прокурор, удостоверивший полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым, в представлении?

Какие последствия могут наступить, если указанные обстоятельства будут обнаружены после вступления приговора суда в законную силу.

Задание 77.



Рыбкин обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Свою вину он полностью признал и заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства. Однако потерпевший Борыкин в судебное заседание не явился и не дал согласие на особый порядок.

Будет ли удовлетворено ходатайство Рыбкина? Каким образом может быть получено согласие потерпевшего на применение особого порядка?

Задание 78.

Проводя судебное разбирательство дела в особом порядке, судья выяснил у подсудимого, понятно ли ему обвинение, согласен ли он с обвинением и поддерживает ли он свое ходатайство о постановлении приговора без судебного разбирательства. Однако обвиняемый ходатайствовал перед судом об исследовании показаний двух свидетелей, которые по его просьбе явились в судебное заседание, чтобы затем в зависимости от результатов допросов этих свидетелей определить, поддерживает ли он ходатайство о проведении особого порядка судебного разбирательства.

Как должен поступить судья в данной ситуации?

Задание 79.

Дело по обвинению Дедько в совершении кражи было назначено к рассмотрению. В своем последнем слове на судебном разбирательстве Дедько заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению?

Задание 80.

В судебном заседании по ходатайству подсудимого Масленникова о постановлении приговора без судебного разбирательства он отказался от защитника, заявив, что будет осуществлять защиту своих интересов самостоятельно.

Должен ли быть принят отказ Масленникова от защитника в данной ситуации?

### **Критерии оценки для решения ситуационных задач:**

Оценка учитывает методы и средства, использованные при решении задачи, умении применять полученные знания, обосновать выводы.

Оценка «5» - «отлично» выставляется, если дается комплексная оценка предложенной ситуации; демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять; последовательное, правильное выполнение всех заданий; умение обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы.

Оценка «4» - «хорошо» выставляется, если дается комплексная оценка предложенной ситуации; демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять; последовательное, правильное выполнение всех заданий; возможны единичные ошибки, исправляемые самим студентом после замечания преподавателя; умение обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы.

Оценка «3» - «удовлетворительно» выставляется, если студент демонстрирует затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполное теоретическое обоснование, требующее наводящих вопросов преподавателя; выполняет задания при подсказке преподавателя; затрудняется в формулировке выводов.

Оценка «2» - «неудовлетворительно» выставляется, если дана неправильная оценка предложенной ситуации; отсутствует теоретическое обоснование выполнения заданий.

## Вопросы к экзамену

1. Понятие, система и стадии уголовного процесса.
2. Исторические формы уголовного процесса.
3. Источники уголовно-процессуального права.
4. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц.
5. Презумпция невиновности как принцип уголовного процесса.
6. Публичность как принцип уголовного процесса
7. Принцип независимости судей и подчинения их только закону
8. Гласность в уголовном судопроизводстве.
9. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса.
10. Уголовно-процессуальные функции.
11. Суд как орган правосудия
12. Правовой статус подозреваемого
13. Правовой статус обвиняемого.
14. Правовой статус защитника.
15. Правовой статус потерпевшего.
16. Обстоятельства, исключающие возможность участия в уголовном процессе. Отводы.
17. Основания, порядок предъявления и разрешения гражданского иска в уголовном процессе.
18. Понятие и структура предмета доказывания.
19. Понятие и классификация доказательств.
20. Процесс доказывания и его структура.
21. Содержание и основные правила оценки доказательств.
22. Понятие и предмет показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет.
23. Показания потерпевшего. Основания для признания лица потерпевшим.
24. Показания обвиняемого: понятие, предмет, виды.
25. Показания подозреваемого.
26. Права и обязанности эксперта.
27. Содержание и структура экспертного заключения.
28. Процессуальные виды экспертиз.
29. Обязательное проведение экспертизы.
30. Вещественные доказательства: понятие, порядок получения, обнаружения и приобщения к делу.
31. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы как виды доказательств.
32. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения.
33. Процессуальные гарантии законности и обоснованности применения мер процессуального принуждения.
34. Понятие и виды мер пресечения, основания и порядок их применения.
35. Заключение под стражу как мера пресечения.
36. Порядок обжалования в суд ареста или продления срока содержания под стражей.
37. Основания и порядок отмены или изменения мер пресечения.
38. Понятие, значение и задачи стадии возбуждения уголовного дела.
39. Понятие поводов и оснований к возбуждению уголовного дела.
40. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.
41. Предмет, пределы и средства доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.

42. Виды решений в стадии возбуждения уголовного дела.
43. Сущность, задачи и формы предварительного расследования.
44. Полномочия следователя.
45. Начальник следственного отдела, его обязанности и права.
46. Понятие дознания. Полномочия дознавателя.
47. Общие условия предварительного следствия.
48. Подследственность уголовных дел.
49. Сроки предварительного расследования.
50. Порядок соединения и выделения уголовных дел.
51. Уголовно-процессуальные акты стадии предварительного расследования.
52. Понятие, система, виды следственных действий.
53. Общие правила производства следственных действий.
54. Допрос свидетеля и потерпевшего: понятие и правила производства.
55. Предъявление для опознания.
56. Осмотр и освидетельствование.
57. Задержание и допрос лица, подозреваемого в совершении преступления.
58. Следственный эксперимент: понятие, задачи, виды.
59. Юридические и фактические основания производства обыска.
60. Основания и порядок производства выемки.
61. Порядок наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемка.
62. Основания назначения экспертизы. Особенности экспертизы в условиях и вне экспертного учреждения.
63. Основания привлечения в качестве обвиняемого.
64. Предмет и порядок допроса обвиняемого.
65. Основание и порядок приостановления предварительного следствия.
66. Окончание предварительного следствия и его формы.
67. Обвинительное заключение: понятие и структура.
68. Понятие и основания прекращения уголовного дела.
69. Условия и порядок возобновления приостановленного предварительного следствия и прекращенного дела.
70. Понятие подсудности. Признаки уголовных дел, определяющие подсудность.
71. Подготовка к судебному заседанию.
72. Круг вопросов, решаемых судьей по поступившему в суд уголовному делу.
73. Подготовительные действия к судебному разбирательству.
74. Понятие и задачи стадии судебного разбирательства.
75. Общие условия судебного разбирательства.
76. Протокол судебного заседания, его структура и порядок составления.
77. Последовательность проведения судебного разбирательства.
78. Порядок проведения подготовительной части судебного заседания.
79. Судебное следствие. Основные части судебного следствия.
80. Порядок постановления приговора. Особое мнение судьи.
81. Понятие и виды приговора. Требования, предъявляемые к приговору.
82. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
83. Содержание и составные части приговора.
84. Понятие, задачи и основные черты производства в суде второй инстанции.

85. Порядок принесения кассационной жалобы и кассационного представления.
86. Порядок рассмотрения дел в кассационной инстанции.
87. Виды решений суда кассационной инстанции.
88. Кассационные основания к отмене или изменению судебных решений.
89. Понятие и значение стадии исполнения приговора.
90. Вопросы, разрешаемые судом в стадии исполнения приговора.
91. Понятие и задачи стадии производства в порядке судебного надзора.
92. Возобновление уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств как стадия уголовного процесса.
93. Особенности разбирательства дела судом присяжных.
94. Особенности предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
95. Понятие принудительных мер медицинского характера и основания их применения.
96. Отмена или изменение принудительных мер медицинского характера.
97. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
98. Особенности производства у мирового судьи.
99. Порядок рассмотрений уголовных дел в апелляционном порядке.
100. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

### **Критерии оценки экзамена**

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал курса, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами и вопросами, не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятые решения. Проверка правильности выполнения практических заданий, расчетов и осуществления необходимых действий: 85% - 100%;

оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал курса, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач. Проверка правильности выполнения практических заданий, расчетов и осуществления необходимых действий: 70%-84%;

оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических задач. Проверка правильности выполнения практических заданий, расчетов и осуществления необходимых действий: 51%-69%;

оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно, выполнение практических заданий; менее, чем на 50%